

Разъяснения по формированию КОС по профессиональному модулю

I. Общие правила (подходы к формированию КОС \ оценке результатов освоения ПМ).

1. Итогом освоения ПМ является готовность к выполнению соответствующего вида деятельности и обеспечивающих его профессиональных компетенций, а также развитие общих компетенций, предусмотренных для ОПОП в целом.

2. Итоговой формой контроля по ПМ является экзамен (квалификационный). Он проверяет готовность обучающегося к выполнению указанного вида профессиональной деятельности и сформированность у него компетенций, определенных в разделе «Требования к результатам освоения ОПОП» ФГОС НПО (СПО). Итогом проверки является однозначное решение: «вид профессиональной деятельности освоен / не освоен».

3. Итоговая аттестация по ПМ (экзамен (квалификационный)) в идеале проводится как процедура внешнего оценивания с участием представителей работодателя – носителей профессионального контекста. В перспективе она м.б. дополнена процедурой добровольной сертификации (независимой внешней оценки).

4. Экзамен (квалификационный) проводится в виде выполнения практических заданий, имитирующих работу на чрезвычайных ситуациях (*м.б. вариант, когда некоторые задания, необходимые для оценки освоения ВПД, выполняются на учебной и/или производственной практике, т.о. экзамен состоит из нескольких этапов*). Условием положительной аттестации (вид профессиональной деятельности освоен) на экзамене квалификационном является положительная оценка освоения всех профессиональных компетенций по всем контролируемым показателям. При отрицательном заключении хотя бы по одной из профессиональных компетенций принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен».

5. Условием допуска к экзамену (квалификационному) является успешное освоение обучающимися всех элементов программы профессионального модуля: теоретической части модуля (МДК) и практик. По выбору ОУ возможно проведение промежуточной аттестации по отдельным элементам программы профессионального модуля. В этом случае рекомендуемая форма аттестации по учебной и/или производственной практике – ДЗ (дифференцированный зачет), по МДК – Э (экзамен) или ДЗ (дифференцированный зачет).

6. Предметом оценки освоения МДК являются умения и знания. Экзамен по МДК может проводиться с учетом результатов текущего контроля (рейтинговая система оценивания).

Обучающийся, имеющий рейтинг не менее ..., освобождается от выполнения заданий на экзамене и получает оценку «отлично».

Обучающийся, имеющий рейтинг не менее ..., освобождается от выполнения заданий на экзамене и получает оценку «хорошо». Если обучающийся претендует на получение более высокой оценки, он должен выполнить задания на экзамене. Перечень заданий определяется в зависимости от результатов текущего контроля.

Обучающиеся, имеющие рейтинг не менее ..., выполняют на экзамене только задания, оценки за выполнение которых в рамках текущего контроля были ниже необходимых для положительной аттестации по накопительной системе.

Обучающиеся, имеющие рейтинг менее ..., выполняют все экзаменационные задания.

7. Предметом оценки по учебной и (или) производственной практике является приобретение практического опыта (*м.б. также освоение общих и профессиональных компетенций, умений, в зависимости от этого далее надо использовать различные формы*). Контроль и оценка по учебной и (или) производственной практике проводится на основе характеристики обучающегося с места прохождения практики, составленной и завизированной представителем образовательного учреждения и ответственным лицом организации (базы практики). В характеристике отражаются виды работ, выполненные обучающимся во время практики, их объем, качество выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика (*образовательного учреждения для учебной практики, если она проводится на базе ОУ*).

8. Задачи текущего и рубежного контроля по ПМ (аттестация по МДК и практике) оценивание сформированности элементов компетенций (знаний и умений), отдельных компетенций с последующим агрегированием оценок.

9. Результаты промежуточных и итогового контроля по ПМ едины, но не тождественны. Контроль освоения МДК и прохождения практики направлен на оценку результатов обучения. Субъектом оценочной деятельности здесь выступает образовательное учреждение. Контроль освоения ПМ в целом направлен на ... квалификации. Субъектом оценочной деятельности является работодатель. Разная направленность и разные субъекты контроля предполагают разный инструментарий проверки.

II. Алгоритм разработки КОС по ПМ

1. Разработку содержания контрольно-оценочных средств по ПМ целесообразно начинать с анализа и, в случае необходимости, корректировки и уточнения показателей оценки результата, приведенных в 5 разделе программы модуля.

1.1. В процессе анализа особое внимание необходимо обратить на корректность формулировки показателей. Следует помнить, что показателем освоения компетенции может быть продукт практической деятельности или процесс практической деятельности. Если показателем результата является про-

дукт практической деятельности, то нужно предусмотреть ссылку на эталон качества данного продукта (например, ГОСТ). Если показателем результата является процесс практической деятельности, то критерием будет служить соответствие усвоенных алгоритмов деятельности заданному (регламенту, временным параметрам и др.). При этом критерии оценки основываются на поэтапном контроле процесса выполнения задания.

Если отсутствует нормативно закрепленный эталон продукта или процесса (например, ГОСТ), можно использовать качественные характеристики продукта или процесса (правильность, точность и т.д.), но в этом случае необходимо установить для них критерии.

Показателем оценки может быть и обоснование обучающимся своих действий.

С учетом этих рекомендаций, формулировки показателя оценки результата могут приобрести вид:

ВАРИАНТЫ ФОРМУЛИРОВОК

Оценка продукта деятельности	Оценка процесса деятельности
СООТВЕТСТВИЕ...	
<ul style="list-style-type: none"> - соответствие (оформления витрины, демонстрационных стендов, эстетической выкладки товара, цветового решения) содержанию и правилам (оформления торговых предложений); - соответствие (простейших опросных анкет по сбору количественной и качественной информации) целям и задачам (опроса); - соблюдение требований к (структуре при составлении простейших объявлений); - достижение (поставленных целей и задач занятия); 	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие ... (технологическим требованиям, СНиП, СанПиН...); - соответствие этапов (определения неисправностей и объема работ автомобиля, его агрегатов и систем инструкционной карте); - осуществление всех форм банкетного обслуживания в соответствии с профессиональными стандартами обслуживания; - соблюдение технологической последовательности (маршрута, алгоритма)...; - выполнение требований (инструкций и правил техники безопасности в ходе разборки, сборки узлов, агрегатов автомобиля и устранения неисправности); - использование новых технологий (или их элементов) при...; - выполнение ... с применением новых (можно указать каких) технологий (или их элементов)
КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	
<p>Оценка процесса и продукта деятельности при наблюдении (проверке):</p> <ul style="list-style-type: none"> - точность (правильность) выбора (материалов для ..., режима...); точность (диагностики ..., определения, расчетов) <p>СЛОВО «ПРАВИЛЬНОСТЬ» МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ, ЕСЛИ КРИТЕРИИ ПРАВИЛЬНОСТИ ОДНОЗНАЧНЫ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - точность и скорость чтения чертежей; - скорость и техничность выполнения всех видов работ по обслуживанию посетителей предприятий питания; - своевременность (оказания неотложной доврачебной помощи при терминальных состояниях); - результативность информационного поиска; - правильность (рациональность) распределения времени на выполнение задания; 	

Оценка обоснования обучающимся выбора решения:

- **аргументированность** преимуществ торгового предложения;
- **обоснованность** отбора и оформления коммерческой рекламной информации для потребителей;
- **адекватность** оценки методов...;
- **ясность и аргументированность** (изложения собственного мнения);
- **полнота и доступность** (рекомендаций потребителю в устной и письменной форме (на русском и иностранном языках));

1.2. Перечень показателей целесообразно составлять с учетом имеющихся в структуре ОПОП умений и знаний, соответствующих данному виду деятельности. Однако следует помнить, что компетенция несводима к отдельному умению или знанию, значит, и показатели ее сформированности должны носить комплексный характер.

Недопустимо, чтобы:

А) показатели просто дублировали формулировку компетенции;

Например:

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата
Проводить внеурочные занятия	Проведение внеурочного занятия Некорректная формулировка. Какие показатели свидетельствуют о том, что внеурочное занятия проведено в соответствии с требованиями к такой форме занятия?

Б) в формулировке показателей использовалось слово «умение», «навык», поскольку умение и навык не могут быть показателями самого себя

Например:

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата
Проводить внеурочные занятия	Уметь проводить внеурочные занятия. Некорректная формулировка: что значит уметь проводить такие занятия?

В) в формулировке показателей использовались слова «знание», «изложение», поскольку знание и изложение еще не означает овладение компетенцией: можно знать, но не быть способным применить это знание во внеучебной, нетипичной ситуации.

Результаты (освоенные профессиональные компетенции)	Основные показатели оценки результата
Проводить внеурочные занятия	Знать основные методы обучения. Некорректная формулировка: можно знать, но не применять знания. Знание – только один из инструментов компетенции.

Особенности формулировок показателей оценки ОБЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Общие компетенции – результат освоения целостной ОПОП.

При изучении того или иного ПМ и / или дисциплины формируются общеучебные, коммуникативные, организаторские, аналитические умения, обеспечивающие развитие общих компетенций, следовательно, для определения показателей оценки ОК в программе ПМ надо:

1) Определить, какой вклад изучение ПМ вносит в формирование каждой ОК, т.е. какие общие умения он формирует (*учить может и должно не только собственно содержание, но и организация обучения, используемые методы, формы, атмосфера*).

2) Определить показатели для оценки общих умений с учетом специфики содержания ПМ и времени его изучения.

Например:

ОК	Основные показатели результатов подготовки
Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, клиентами.	внесение аргументированных предложений по поводу решения задачи; проявление внимания к точке зрения членов команды; объективная оценка вклада других; предотвращение или продуктивное урегулирование конфликтов (<i>все показатели раскрываются с учетом специфики ВПД</i>)
Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.	- рациональность планирования и организации деятельности по... (<i>указать с учетом специфики содержания ПМ</i>), - своевременность сдачи заданий, отчетов и проч. - соответствие выбранных методов (<i>проведения маркетинговых исследований</i>) их целям и задачам - обоснованность постановки цели, выбора и применения методов и способов проведения (<i>учебного занятия (урока)</i>);

1.3. Формулировка показателей оценки результата осуществляется с учетом правил:

- диагностируемости;
- малых чисел;
- преимущественного использования форм отглагольных существительных (соответствие, выполнение, выбор, организация, расчет...).

2. После уточнения показателей разрабатываются типовые задания для экзамена (квалификационного) по ПМ.

2.1. Задания могут быть рассчитаны на проверку как профессиональных, так и общих компетенций, а также на комплексную проверку профессиональных и общих компетенций. Перед началом формирования заданий необходимо сгруппировать общие и профессиональные компетенции так, чтобы задание одновременно подразумевало проверку обеих групп компетенций. Также целесо-

образно выделить в перечне ОК те, проверку которых можно осуществить только на основании портфолио.

В проведении этой работы вам поможет таблица. В первой строке приведен пример такой группировки, сделанный для ПМ «Классное руководство» специальности СПО «Преподавание в начальных классах».

ПК + ОК	Показатели оценки результата
<p><i>ПК 1. Определять цели, задачи и планировать работу с родителями.</i></p> <p><i>ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</i></p> <p><i>ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</i></p>	<p><i>Соответствие подготовленного плана консультации требуемым критериям;</i></p> <p><i>Обоснованность выбора вида, методов и приемов консультирования;</i></p> <p><i>Обоснованность выбора и оптимальность состава источников, необходимых для решения поставленной задачи;</i></p> <p><i>Рациональное распределение времени на все этапы решения задачи</i></p> <p><i>Совпадение результатов самоанализа и экспертного анализа разработанного плана</i></p>

2.2. После группировки компетенций и уточнения показателей продумайте:

- какая форма проведения экзамена (квалификационного) будет предпочтительней по данному ПМ – выполнение оценочных заданий, выполнение и защита курсового проекта, защита курсового проекта + выполнение дополнительного задания;

- сколько заданий обучающемуся нужно будет выполнить в течение экзамена (1 – на проверку всего ПМ в целом – или несколько (на группу компетенций, на отдельную компетенцию).

Следует помнить, что выбор курсового проекта в качестве формы экзамена возможен в том случае, когда его выполнение связано с целевым заказом работодателей, опирается на опыт работы на практике, отражает уровень освоения закрепленных за модулем компетенций. Если при таком варианте проведения экзамена возникает необходимость дополнительной проверки сформированности отдельных компетенций, нужно предусмотреть соответствующие задания.

2.3. Разработка типовых заданий для поэтапной проверки теоретического курса ПМ (МДК) и результатов прохождения практики выполняется с учетом следующих положений.

2.3.1. При составлении заданий необходимо иметь в виду, что оценивается профессионально значимая для освоения вида профессиональной деятельности информация, направленная на формирование профессиональных компетенций, указанных в таблице 3.1. программы профессионального модуля, а также общих компетенций.

2.3.2. Задания на проверку усвоения необходимого объема информации должны также носить практикоориентированный комплексный характер.

2.3.3. Зачет по учебной и (или) производственной практике может выставляться на основании данных аттестационного листа (характеристики профессиональной деятельности обучающегося/студента на практике) с указанием видов работ, выполненных обучающимся во время практики, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

2.4. Типовые задания должны носить компетентностноориентированный, комплексный характер. Следует помнить, что компетенция проявляется в готовности применять знания, умения и навыки в ситуациях, нетождественных тем, в которых они формировались. Это означает направленность заданий на решение не учебных, а профессиональных задач. Содержание заданий должно быть максимально приближено к ситуациям профессиональной деятельности.

Типы контрольно-оценочных заданий (практико-ориентированных, комплексных, контекстуальных) для оценки результатов освоения ПМ

№	Тип	Сущность	Варианты, разновидности	Примеры
1	«Проект»	Изготовление готового продукта ¹ .	Практико-ориентированный проект	Изготовление действующей модели механизма. Разработка методики профилактики заболевания.
			Творческий проект	Изготовлен предмет декоративно-прикладного искусства
2	«Конструктор»	Сборка (разборка) целого из отдельных элементов.	Задание с избыточным набором элементов. Задание с недостаточным набором элементов. Задание на изменение системы путём замены части элементов или их взаиморасположения, взаимосвязи.	Сборка механизма (с проверкой его на работоспособность)
3	«Исследование»	Выявление проблемы, закономерности, тренда, предполагающее самостоятельную работу с	Научное исследование Технологическое исследование	Прогнозирование развития ситуации Диагностика технического средства с определением по-

¹ Промежуточная аттестация может представлять собой оценку ранее выполненного проекта, включая: 1) оценку портфолио проекта, иллюстрирующего ход работ; 2) оценку качества продукта; 3) оценку защиты проекта, включая ответы на вопросы.

		источниками информации ² .		ломки (дефекта).
4	«Роль»	Демонстрация профессиональной деятельности в роли специалиста.	«Полевой» вариант. Имитационно-игровой вариант.	«Сдача зачёта у постели больного». Групповая имитационная игра, включающая роли всех участников технологического процесса.
5	«Ситуация»	Формирование предложений в рамках профессиональной деятельности для разрешения определённой проблемной ситуации.	«Метод кейсов».	Предложить оптимальный путь разрешения педагогической проблемы в школе.

Очевидно, что возможны и комбинированные типы, например:

«Роль» + «Ситуация» (введение в имитационную игру различных, в т.ч. проблемных ситуаций, на которые должны реагировать участники);

«Исследование» + «Проект» (исследование ситуации, выявление проблемы и разработка нестандартных рекомендаций по её решению) и т.д.

2.5. Разработка типовых заданий должна сопровождаться установлением критериев для их оценивания. Совокупность оценочных критериев может быть оформлена как экспертный лист.

2.6. Формулировка типовых заданий должна включать требования к условиям их выполнения (место выполнения – учебная \ производственная практика или непосредственно экзамен (квалификационный); время, отводимое на выполнение задания, необходимость наблюдения за процессом выполнения задания, источники, которыми можно пользоваться и др.). Выбор условий зависит и от того, какой тип доказательства того, что результат достигнут обучающимся, считается достоверным.

Оценка может осуществляться на основе различных видов доказательств.

Прямое доказательство – экзаменатор может его услышать или увидеть: наблюдать деятельность; оценить качество продукта; получить ответ на вопросы.

Косвенное доказательство:

а) Свидетельское показание (непосредственное или документированное).

б) Смоделированная ситуация. Варианты: ситуации, когда вопросы техники безопасности и здоровья не позволяют экзаменуемому ставить под угрозу своё здоровье и жизнь; ситуации, когда требуется справиться с непредвиденными ситуациями, которые не могут оцениваться в естественных рабочих условиях; ситуации, где экзаменуемый не может раскрыть информацию, исходя из соображений конфиденциальности и др.

² Промежуточная аттестация может представлять собой оценку ранее выполненного исследования включая:

1) оценку отчёта о проведённом исследовании; 2) оценку выводов; 3) оценку защиты исследования, включая ответы на вопросы.